

1. Avand in vedere natura achiziției, respectiv **servicii de paza**, cum explicați neconcordanța dintre scopul achiziției și cerința secțiunea III privitor la Propunerea tehnică având in vedere ca se achiziționează servicii de paza și nu de implementarea unor proiecte, pentru sintagma “*manager de proiect*”.

“*In cadrul propunerii tehnice, ofertantul va face dovada ca dispune de următorul personal: 1. Manager de proiect Cerințe Certificat de manager de proiect sau echivalent*”;

Pentru îndeplinirea cerinței referitor la manager, conform prevederilor legale in materie de societati de paza și protecție specializate, titulatura este de “**MANAGER DE SECURITATE**”

Prin urmare consideram firesc, avand in vedere obiectul achiziției înlocuirea sintagmei din “*manager de proiect*” in “*manager de securitate*”

Raspuns

Intelegerea dvs este eronata. Autoritatea Contractanta dorește prezentarea unei persoane care va coordona contractul și va asigura legătura între personalul Autorității Contractante și personalul prestatorului, elaborand totodata și toate rapoartele de activitate lunare și notificările aferente implementării in condiții legale a contractului.

Astfel, cerințele documentației de atribuire sunt minime și obligatorii și NU se modifica.

2. Referitor la solicitarea privind atașarea sub semnătură privată a CV-urilor personalului care va presta contractul, la data depunerii ofertei, cum înțelegeți a justifica operatoul economic in calitate de angajator respectarea art. 40 alin. 2 litera i) din Codul muncii .. ”*i) sa asigure confidențialitatea datelor cu caracter personal ale salariaților*” și respectarea deopotrivă a **Regulamentului (UE) 2016/679 aplicabil din 25 mai 2018 cu privire la protecția datelor cu caracter personal**, a art. 2 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001 și art. 3 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 677/2001, numele și prenumele, codul numeric personal, al unei persoane, reprezintă informații referitoare la date cu caracter personal, indiferent dacă, într-o situație data, sunt sau nu suficiente pentru identificarea persoanei cat și a Deciziei nr.37/dec.2015, a Înaltei Curți de Casație și Justiție a României a României care a decis ca, numele și prenumele persoanelor vor fi anonimizate, ca și alte date ce pot duce la identificarea persoanelor,

Întrucât dovada sigură pe care o face operatorul economic participant la prezenta procedura, pentru îndeplinirea scopului achiziției este ca, acesta dispune de personal calificat și atestat in condițiile Legii 333/2003, iar **singura dovada in acest sens sunt atestatele profesionale eliberate de către organele politie.**

Întrucât CV-ul unei persoane nu poate face dovada certă a îndeplinirii cerinței pentru scopul acestei achiziții consideram irelevant acest aspect și in mod firesc înlocuirea acestei cerințe cu cerința de „*va demonstra ca dispune de personal calificat și atestat in condițiile legii*”.

Raspuns:

La elaborarea documentatiei de achizitie, Autoritatea Contractanta a tinut cont de prevederile legale in domeniul achizitiilor publice, legislatie armonizata cu legislatia Uniunii Europene si legislatia nationala in vigoare.

La o simpla studiere a legislatiei achizitiilor publice si a instructiunilor ANAP rezulta fara echivoc faptul ca solicitata CV-urilor persoanelor responsabile de implementarea contractului cu semnatura acestora, NU reprezinta o cerinta restrictiva sau care sa incalce legislatia nationala in vigoare, astfel cum in mod eronat afirmati dvs.

Mai mult decat atat, inclusiv in atestatele la care dvs faceti referire ca ar trebui solicitate sunt mentionate date de identificare ale personalului, date care intra chiar sub incidenta legislatiei antementionate de dvs in solicitarea de clarificare.

Astfel, la elaborarea documentatiei de atribuire Autoritatea Contractanta a tinut cont de necesitatile reale ale institutiei si prevederile legale in vigoare, motiv pentru care cerintele documentatiei de atribuire sunt minime si obligatorii si NU se modifica.

3. Cum clarificați neconcordanța între nr. 3 agenți/post impuși prin documentație, în raport de respectarea prevederilor legale în materie de legislația muncii, având în vedere faptul că, nr. de agenți necesari pentru un post permanent este de cca. 4,37 agenți/post iar personalul necesar derulării contractului îl stabilește ofertantul funcție de tipul și natura postului, fapt care de altfel este reliefat și la întocmirea tarifului orar.

Cum clarificați de asemenea impunerea titlurii organelor cu atribuții de control, (*sef zona*) având în vedere faptul că, ofertantul are propria organigramă și echivalența acestei funcții poate purta alta denumire.

Raspuns:

Autoritatea Contractanta a impus prin documentatia de atribuire un numar minim de agenti. Asa cum corect mentionati si dvs in solicitarea de clarificare transmisa, personalul necesar derulării contractului îl stabilește ofertantul funcție de tipul și natura postului, fapt care de altfel este reliefat și la întocmirea tarifului orar, cu respectarea cerintelor minime și obligatorii din documentatia de atribuire elaborata și postata pe site-ul institutiei.

Referitor la solicitarea „*titlurii organelor cu atribuții de control, (sef zona)*..” în cadrul documentatiei de atribuire, va comunicăm faptul că Autoritatea Contractanta NU impune schimbarea organigramei prestatorului, ci doar numirea unor persoane care în cadrul prezentului contract să fie desemnat pe aceste poziții.

Astfel, cu titlu strict exemplificativ un sef de zona alocat pe acest contract poate figura în organigramă prestatorului ca agent de securitate.

Astfel, la elaborarea documentatiei de atribuire Autoritatea Contractanta a tinut cont de necesitatile reale ale institutiei si prevederile legale in vigoare, motiv pentru care cerintele documentatiei de atribuire sunt minime si obligatorii si NU se modifica.

